

Datum: 02.04.19
Tijd: 9.00 – 12.00 uur
Aanwezig: 3 leden
Afwezig: 1 lid (MK) en gemeentelijke contactpersoon (ZK)

1. Opening vergadering

De vergadering wordt om 9.00 uur geopend. Iedereen wordt welkom geheten.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld en goedgekeurd zoals voorgesteld.

3. Mededelingen CRR

- Een lid is afwezig met kennisgeving; de contactpersoon is ook afwezig maar zonder kennisgeving
- Een ander lid is bij de pensioendemonstratie in Heerlen geweest. Goede opkomst en de meesten vinden langer langer doorwerken dan 66 onverantwoord.

4. Vaststelling notulen d.d. 12 maart 2019

De notulen worden met de volgende opmerkingen c.q. aanpassing goedgekeurd:

- pagina 1, punt 4: Zin wordt aangepast. Het feit dat de CRR te weinig leden zou hebben, heeft ook te maken met de afwijzing van de wethouder van de drie voorgestelde kandidaten. Navraag bij Samenspraak heeft geleerd dat de mensen wél de krant kunnen lezen, dus de CRR vraagt zich af waarom de drie kandidaten zijn afgewezen, want deze eisen, die niet in de verordening voorkomen, worden ervaren als een vorm van discriminatie, want anderen zijn of worden niet afgewezen op het feit dat ze geen krant lezen.

5. Stand van zaken CRR

voorzitter

Op 16 april aanstaande is het gesprek met de wethouder over de voorzitter van de CRR. Leden spreken de informatie en adviezen door. Tot die tijd is het onduidelijk en afwachten wat er gaat gebeuren.

nieuwe leden

Inmiddels heeft de gemeente de flyer verstuurd. Ten minste, twee leden van de CRR hebben die per post ontvangen. Onduidelijk is hoeveel flyers en aan wie zijn verstuurd.

Er zijn nog geen reacties ontvangen. Helaas zijn veel mensen onverschillig en klagen wel op Facebook, maar doen niets om iets te verbeteren.

De CRR vraagt zich af of dit ook misschien komt door de negatieve framing.

6. Adviezen

A) Gevraagd advies

Niets

B) Ongevraagd advies

Al besproken is:

- Overnemen advies Cliëntenraad Nederweert
- Overnemen advies/vragen stellen over daklozen/registratie postadres dak- en thuislozen n.a.v. uitzending De Monitor
- Status woningzoekers Elfenmeertje

Nu wordt besproken:

- Niet terugbellen door consulenten ondanks herhaaldelijke terugbelverzoeken: het blijkt dat de limiet van 48 uur vaak door de consulenten PW niet wordt gehaald. Terugbelverzoeken blijven liggen, waardoor mensen met vragen blijven zitten. De CRR vindt het een probleem omdat de mensen wél alles op tijd en binnen vaak zeer korte termijn moeten inleveren, anders volgen sancties.
- Inleveren bewijsstukken: de termijn is zeer kort gesteld, zoals bleek met het Statusformulier.
- Onjuiste informatie verspreid door consulenten: het blijkt dat bepaalde consulenten vaak onjuiste informatie verspreiden waardoor burgers op het verkeerde been worden gezet.

De CRR besluit deze punten aan te houden tot na 26 april alvorens ongevraagd advies uit te brengen. De CRR vindt het belangrijk dat het advies wordt besproken en niet terzijde wordt gelegd omdat ze niet meer zouden mogen adviseren.

7. Financiën

Geen informatie over te melden.

Pauze

8. Communicatie

a) De communicatie vanuit de gemeente kan beter, want we krijgen geen informatie en worden niet geïnformeerd over zaken. De CRR informeert de gemeente over alles.

b) De Inkomensfolder van de gemeente Roermond wordt besproken. Iedereen vindt het een mooie en duidelijke folder en zou graag zien dat deze ook voor en door de gemeente Roerdalen wordt gemaakt. Nu heeft de CRR zelf een Inkomenskaart opgesteld, die ook door de gemeente Roerdalen wordt gebruikt, maar een gedrukt exemplaar voor burgers zou een goede stap in de informatievoorziening zijn.

c) De gemeentelijke vernieuwde website is in de lucht. De leden constateren dat veel essentiële informatie nog ontbreekt, terwijl er ruim een jaar aan is gewerkt. Daarnaast ontbreken nog steeds verschillende aanvraagformulieren en informatie over de CRR. Het resultaat is summier. De afgevaardigde van de CRR constateert dat veel van haar adviezen niet zijn opgevolgd. Bovendien zou zij een afspraak krijgen met de gemeentelijke contactpersoon om de formulieren te controleren, maar dat is nog steeds niet gebeurd.

Inmiddels is de website op 1 april feestelijk online gegaan. De afgevaardigde is daarvoor niet uitgenodigd.

9. Bespreking inloopspreekuren

Er is nog geen overleg geweest met De Blokhut. De CRR vreest dat er weinig animo voor is, en dat er weinig mensen op af zullen komen. Er is nu al twee keer proefgedraaid: een keer bij Oké

Roerdalen en een keer bij Samenspraak. De bij eerste is niemand gekomen hoewel het op FB was aangekondigd.

Andere optie zou een telefonisch spreekuur zijn. De CRR schaft dan daartoe een prepaid telefoon aan, zodat mensen op een bepaalde tijd kunnen bellen met vragen. Die telefoon zou dan intern moeten rouleren. Het spreekuur zou met tweeën gedraaid worden, en dat kan met telefoon niet, dus dan zouden de contactgegevens van de beller(s) genoteerd moeten worden en dan later intern overleggen en dan pas informatie terugkoppelen. Dit wordt meegenomen voor de volgende vergadering.

In feite kunnen mensen nu via de website d.m.v. het contactformulier vragen stellen. Dat gebeurt wel eens en iedereen krijgt antwoord terug. De CRR vermoedt dat mensen wel vragen hebben.

10. Project Gelukspas

Laatst is er een bijeenkomst geweest met de heer Arns. Daarbij is besproken:

- medio september 2019 zal de pas worden ingevoerd: gelijk aan het sport- en culturele seizoen
- het wordt een pilot: voor de eerste 100 gegadigden
- budget is hoger dan € 10.000, in feite € 12.500, dus College moet daarover een besluit nemen
- budget wordt gehaald uit Experimenteerbudget, dus heeft de gemeenteraad al toestemming gegeven
- die € 2.500 extra heeft te maken met de uitvoeringskosten door de SD MER: de ambtenaren moeten een extra 'handeling' verrichten en dus moet dat extra gefactureerd en dus betaald worden. De CRR vindt het vreemd dat de werkwijze en handelingen van de consultants worden gezien als 'diensten' en als zodanig extra betaald moeten worden. Of er nou 3 of 4 minimaregelingen zijn, moet niets uitmaken, en gewoon tot de werkzaamheden van de consultants behoren. Een lid merkt grappig op dat de CRR ook extra werk verricht en vraagt zich af aan wie wij dan de kosten kunnen doorberekenen.
- de CRR moet een vragenlijst opstellen, want de gemeente wil natuurlijk een nulmeting uitvoeren. Suggesties voor vragen:
 - Ervaren de mensen extra geluk nu zij hebben meegedaan?
 - Heeft het meer verbinding met de vereniging gebracht?
 - Kunnen mensen weer meedoen?
 - Voelen zij zich minder eenzaam?
- het projectplan wat er al lang ligt en vaak is aangepast op verzoek van de gemeente, zal door de ambtenaar aangepast worden.
- maximale bedrag is € 125
- het voorbeeld van collega-geluksgemeente Schagen wordt gedeeld: daar is het participatiebudget voor arme mensen maximaal € 500. Als een schildercursus dus €250 kost, krijgt de aanvrager maximaal € 250 toegekend, maar als de cursus € 650 kost, krijgt hij maximaal die €500. In Beesel krijgt men maximaal €200, maar het probleem is dat de aanvrager de factuur moet voorschieten – en dat is voor minima best veel.

11. Mededelingen gemeente

De gemeentelijke contactpersoon is niet aanwezig: ze zit in een ander overleg is geconstateerd.

12. Rondvraag en wat er verder ter tafel komt

- Wensbus: niet iedereen kan daar blijkbaar gebruik van maken. Alleen mensen die niet-mobiel zijn. De CRR vindt dit opmerkelijk.

- Consulenten PW bellen vaak niet terug. Daar moeten we iets aan- en meedoen, want het is een structureel probleem.
- Abonnement Stimulansz: na dit jaar mag het abonnement opgezegd worden.

De vergadering wordt om 12.15 uur gesloten.