

E-mail vragen Clientenraad Roerdalen 22-5-2018

1. Declaratieformulier

De CRR hanteert van begin af aan hetzelfde declaratieformulier. De leden declareren daarmee de gemaakte (reis-) kosten en de vacatievergoeding bij de penningmeester. Op basis van de ondertekende presentielijsten controleert de penningmeester in verband met de vacatievergoeding de aanwezigheid. Over het gehanteerde formulier is nooit discussie geweest. Het wordt vooral intern gebruikt, is makkelijk te hanteren en voldoet wat ons betreft uitstekend.

We willen deze declaratiemethode daarom graag blijven gebruiken.

Dat is prima. Wel wil de gemeente inzicht in de gedeclareerde kosten bij de penningmeester. Er dient dus een deugdelijke, jaarlijkse verantwoording ingediend te worden.

De CRR heeft niettemin een aantal vragen.

- a) De reiskostenvergoeding op het WMO-formulier is hoger dan de vergoeding die de CRR tot nu toe hanteert: namelijk € 0,28 per kilometer tegen € 0,19 per kilometer. De CRR weet dat € 0,19 onbelast is, en dat voor elke eurocent meer reiskostenvergoeding de Belastingdienst wordt verwittigd dan wel verwittigd moet worden. Over het bedrag boven de €0,19 dient vervolgens belasting te worden betaald. Waarom declareert en ontvangt de WMO-raad een hogere reiskostenvergoeding? En hoelang is dit al het geval?

Bij de indiening van de begroting van 2019 worden de bedragen gelijk getrokken met de reiskostenvergoeding van de WMO- raad.

- b) Wat zijn de consequenties voor de leden van de CRR indien er een hogere reiskostenvergoeding wordt gehanteerd?

Zie a.

- c) Wat de vacatiegelden betreft heeft de CRR met het College afgesproken dat deze van en voor de leden niet opgegeven hoeven te worden aan de Belastingdienst én dat deze niet van de eventuele uitkeringen wordt afgetrokken/ingehouden nu het een vrijwilligers- c.q. onkostenvergoeding betreft. Wij gaan hier nog steeds van uit en nemen aan dat u deze afspraak bevestigt.

Dat zijn afspraken die de Cliëntenraad met zijn leden heeft gemaakt en waar wij als gemeente geen aandeel in hebben. Omdat wij als gemeente niet de voorwaarden stellen, dat doet de belastingdienst. De belastingdienst bepaalt wat je als persoon mag bijverdienen. Bovendien, een vergoeding die wij niet zelf uitbetalen aan een persoon kunnen we ook niet doorgeven aan de belastingdienst. De Cliëntenraad moet in dit geval een opgave doen aan de Belastingdienst

2. Locatie spreekuur

Enkele leden van de CRR zijn bereid om voor geïnteresseerde minima in deze gemeente een gratis, louter informatief inloopsprekuur over de sociale zekerheid te gaan bemensen, maar er is nog geen duidelijkheid over een mogelijke locatie.

Zou u ons willen informeren over mogelijke – gratis – locaties in deze gemeente en de tijden waarop deze voor mensen toegankelijk zijn, zodat we beginnen met het maken van een planning en de realisatie van het spreekuur?

Om privacy-redenen hechten we aan een eigen ruimte/kamer.

Het zou fijn zijn als jullie hiervoor een ruimte regelen in een dorpshuis. Jullie dienen zelf contact op te nemen en afspraken te maken over huur. Wij hebben geen gratis locaties.

3. RD Maasland

Medio februari 2018 heeft de uitvoeringsdienst van de SD MER een aantal uitkeringsgerechtigden een brief gestuurd met de mededeling om te verschijnen op een groepsselectie van de gemeentelijke afvalverwerker RD Maasland te Haelen voor de

(vermeende) functie van onkruidverdelger. Op de website van RD Maasland zélf waren er geen vacatures te zien. Omdat er aan ons daarover vragen zijn gesteld, verzoekt de CRR u vriendelijk onderstaande informatie te verstrekken:

- a) **Zijn alle bijstandsgerechtigden voor deze bijeenkomst uitgenodigd?**
Nee niet alle bijstandsgerechtigden zijn uitgenodigd. Er is een selectie gemaakt.
- b) **Indien nee, op welke manier is er geselecteerd?**
We hebben een selectie gemaakt van het uitkeringsbestand waarbij we uit zijn gegaan van mensen met de meeste kansen hebben op de arbeidsmarkt. We moeten hierbij aangeven dat het bestand niet geheel klopte met de werkelijkheid. We zijn momenteel druk bezig om dit bestand wel in overeenstemming te laten zijn.
- c) **Hoe is het proces verlopen: wie heeft wie benaderd om mensen uit te nodigen voor deze vacatures?**
De mensen zijn geselecteerd door de generalist en vervolgens aangeschreven middels een uitnodigingsbrief.
- d) **Hoeveel vacatures zijn er uiteindelijk bij RD Maasland (geweest)? Er zijn hierover wisselende berichten bij ons ontvangen.**
- e) **Hoeveel opgeroepen kandidaten van de MER hebben uiteindelijk de baan gekregen?**
3 (helaas geen uit Roerdalen)
- f) **Hoeveel bijstandsgerechtigden uit de gemeente Roerdalen hebben een (vaste) baan gekregen? 0**
- g) **Heeft u ook mensen uit de doelgroepen beschut werk en/of garantiebanen benaderd?**
Nee
- h) **Indien nee, waarom niet?**
We hebben door de gestelde functie-eisen gemeend deze doelgroep buiten beschouwing te laten. Functie-eisen waren onder andere: kandidaten moesten fysiek in orde zijn, er was een verplichting om fulltime te werken en ze moesten zelfstandig op het werk komen zonder dat de bestemming met openbaar vervoer goed te bereiken was.
- i) **Welke arbeidsovereenkomst hebben de werknemers gekregen?**
Een contract voor een half jaar (=seizoenswerk).
- j) **Onder welk traject valt deze aanstelling?**
Detachering via Westrom
- k) **Onder welke cao vallen de medewerkers?**
WSW- mensen vallen onder de WSW-cao en de Participatiewetters hebben geen cao.
- l) **Zijn er afspraken gemaakt om de aanvraag van WW dan wel bijstand na het einde van het tijdelijke contract (immers, de vacature was tijdelijk voor de duur van 6 maanden) sneller en soepeler aan te handelen, zodat de mensen na het einde van de arbeidsovereenkomst niet weer twee maanden moeten wachten op een besluit op hun aanvraag en niet weer eerst allerlei verplichte sollicitatietrainingen moeten volgen voordat überhaupt hun aanvraag in behandeling wordt genomen?**
Na zes maanden ontstaat er (3 maanden) WW recht. Op de aanvraag WW hebben wij geen invloed. Het UWV is ook verantwoordelijk voor re-integratie. Door deze tijdelijke arbeidsovereenkomst zijn er weer andere mogelijkheden om te re-integreren. Stel dat daarna toch noodzakelijk is om een aanvraag voor een bijstandsuitkering aan te vragen dan zullen wij er uiteraard alles aan doen om de aanvraag zo snel mogelijk af te handelen.
- m) **Zijn deze vacatures ook regulier, dus bij uitzendbureaus, uitgezet? Immers, op geen enkele vacaturesite en op de site van RD Maasland zélf waren er geen openstaande vacatures voor onkruidverbrander te zien.**
Dit is ons onbekend.

3. Afhandelingstermijn

Het valt meerdere leden van de CRR al geruime tijd op, dat bij de afhandeling van aanvragen de gemeente qua snelheid aan het einde van de wettelijke beslistermijn zit. Pas na ruim 7 weken, maar net voor het einde van week 8, krijgt de aanvrager een inhoudelijke reactie. De vraag is waarom dit zo wordt gedaan?

Het moge u duidelijk zijn, dat in het merendeel van de gevallen enige haast geboden is, opdat de aanvrager niet in de problemen komt. Voorkomen is beter dan genezen. Graag verzoeken we u daarmee rekening te houden en de beslistermijn niet tot het uiterste op te rekken.

We doen ons uiterste beste om aanvragen zo spoedig mogelijk af te handelen. Het aantal aanvragen en de beschikbare capaciteit zorgt ervoor dat er momenteel niet sneller kan worden afgehandeld. Wanneer de noodzaak daarvoor blijkt worden mensen natuurlijk geholpen met een voorschot. Het is wel onze ambitie om de doorlooptijd verder te verkorten.

4. Afschaffing tegemoetkoming aanvullende ziektekostenverzekering

Het College heeft besloten om de tegemoetkoming voor de aanvullende ziektekostenverzekering af te schaffen, en slechts een collectieve minimazorgverzekering aan te bieden, en wel bij CZ of VGZ. In een advies heeft de CRR zich hierover anders uitgesproken. Dat advies is, om u moverende redenen, niet opgevolgd.

Niettemin zou de CRR graag het volgende van u vernemen:

a. Hebben er meer of minder mensen dan voorheen, toen de andere regeling nog bestond, gebruik gemaakt van de collectieve minimazorgverzekering?

Er hebben meer mensen gebruik gemaakt van het aanbod voor deelname aan de collectieve zorgverzekering.

b. Hoeveel bespaart de gemeente met deze maatregel?

Het is geen bezuinigingsdoelstelling, het kost ons juist meer.

c. Zijn er klachten van uitkeringsgerechtigden ontvangen over het afschaffen van deze tegemoetkoming.

Er zijn geen bezwaarschriften ontvangen. Enkele mensen hebben zich gemeld omdat ze vragen hadden over de nieuwe situatie. Deze mensen zijn geweest op de nieuwe mogelijkheden van de collectieve zorgverzekering.

5. Re-integratietrajecten

Het aantal bijstandsgerechtigden blijft landelijk gezien stabiel: 392.000 mensen ontvangen een bijstandsuitkering (tot de AOW-leeftijd). Ook geven de data aan dat de ingezette re-integratietrajecten geen duurzame en structurele uitstroom bewerkstelligen; het is hooguit schuiven met subsidiepotjes en tabellen. Eerder attendeerden we u daar al op. Het gaat dan om trajecten waarbij mensen, zoals dat wordt genoemd 'werkfit' worden gemaakt, 'sociale activering' wordt opgelegd, 'werknemersvaardigheden' worden bijgebracht, 'wat doen voor de poen', 'social return'- projecten of 'een nieuwe richting in moeten slaan' door trainingen en cursussen te volgen, die niet altijd goed aansluiten op de vaardigheden, ervaringen en bekwaamheden van de betreffende cliënt.

a) De wethouder heeft verklaard dat er in deze gemeente geen mensen tot dergelijke trajecten worden gedwongen. Onze vraag is: hoeveel mensen moeten meedoen en/of doen mee aan dergelijke trajecten?

Laten wij voorop stellen dat dwang hier absoluut niet aan de orde is. Met de uitkeringsgerechtigde wordt op basis van maatwerk, wanneer er mogelijkheden zijn richting arbeidsactivering of werk, gekeken welk traject passend is. In principe gaan we ervanuit dat iedereen die mogelijkheden heeft richting activering of arbeid hier actief mee aan de slag gaat, de consulent kan hierbij helpen.

b) In het verlengde hiervan ligt de tegenprestatie. Hoeveel bijstandsgerechtigden moeten een tegenprestatie leveren, en waar en voor hoelang (duur van traject en aantal uren per week)? De plicht tot tegenprestatie geldt in beginsel voor alle uitkeringsgerechtigden. De tegenprestatie wordt echter op basis van maatwerk toegepast. Vooral de positieve benadering, en de voordelen die vrijwilligerswerk en het verrichten van de maatschappelijk nuttige werkzaamheden kunnen hebben voor een bijstandsgerechtigde, staan centraal. Er wordt zoveel mogelijk uitgegaan van maatwerk waarbij zorgvuldig gekeken wordt naar de mogelijkheden en competenties van de uitkeringsgerechtigde. We vinden de inbreng van de uitkeringsgerechtigde hierbij van groot belang.

In de praktijk is de tegenprestatie niet in een verplichtende vorm toegepast.

c) Wat wordt hiermee beoogd?

De voordelen die vrijwilligerswerk en het verrichten van de maatschappelijk nuttige werkzaamheden kunnen hebben voor een bijstandsgerechtigde.

6. Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)

Op 25 mei aanstaande wordt de strengere Algemene verordening gegevensbescherming van kracht. Deze nieuwe, strengere privacywet geldt ook voor de gemeente Roerdalen. Burgers, en dus ook bijstandsgerechtigden kunnen zich daarop beroepen.

Onze vragen daarover:

a) Wat doet de gemeente om deze wet te implementeren bij de afdeling SD MER?

De gemeente Roerdalen en Servicecentrum MER hebben privacybeleid vastgesteld dat op elkaar is afgestemd. Servicecentrum MER heeft op basis daarvan een privacyprotocol vastgesteld voor het Sociaal Domein. De gemeente Roerdalen en Servicecentrum MER werken beide aan verdere organisatiebrede implementatie van de AVG. Daarbij zijn privacy impact assessments en plan-do-check-act cycli een belangrijk onderdeel vanwege de doorlopende evaluatie en verbetering van processen in onder andere het Sociaal Domein.

b) Moet het huidige privacy-protocol worden aangepast? Zo ja, hoe en wanneer gebeurt dat? Wordt de CRR hierover om advies gevraagd? In het kader van de implementatie

van de AVG wordt ook het privacybeleid en het privacyprotocol SD geëvalueerd en waar nodig aangepast. Bij de aanpassing van het privacyprotocol zal de gemeente Roerdalen de betrokkenen in het Sociaal Domein betrekken. De cliëntenraad vertegenwoordigd daarbij de betrokkenen daar waar het privacyafspraken t.a.v. de uitvoering van de participatiewet aangaat.

c) Hoe worden de privacygevoelige dossiers beschermd?

Toegang en gebruik vastgelegd (logging) ter controle - van rechtmatig gebruik - achteraf. Het privacyprotocol bevat onder andere afspraken over rol- en functie-gebaseerde toegang tot en gebruik van persoonsgegevens t.b.v. de gemeentelijke taken in het sociaal domein. Deze afspraken worden daar waar mogelijk ondersteund door (ICT)-technische beveiligingsmaatregelen zoals autorisatiebeperking en toekennen van de afhandeling van afhandelingsprocessen (zoals aanvragen) aan individuele functionarissen.

d) Wie heeft uiteindelijk toegang tot het dossier van een uitkeringsgerechtigde en met welk doel? De gemeente vindt het belangrijk om de privacy van elke inwoner te waarborgen, van zowel uitkeringsgerechtigden als niet-uitkeringsgerechtigden. Door het project Deregulering wordt al gewaarborgd dat onnodige uitvraag van gegevens wordt aangepakt.

Daarbij kan niet zomaar iedereen bij gegevens van inwoners. M.b.t. de inzage wordt gebruik gemaakt van van de Autoriteit Persoonsgegevens haar uitleg.