

Tijd: 9.00 uur – 10.55 uur

Legenda: taak CRR  
taak gemeente

---

## **1. Opening vergadering en vaststelling agenda**

De voorzitter heet iedereen welkom. De procedure voor de benoeming van de twee nieuwe leden is in gang gezet.

Verder wordt de agenda goedgekeurd en vastgesteld.

## **2. Mededelingen gemeente**

De gemeentelijke contactpersoon, mevrouw Azhimi bespreekt met de CRR de onderstaande punten:

### I Voordracht kandidaten

De twee nieuwe leden zijn door de CRR aan het College voorgedragen om benoemd te worden. Deze brief is in behandeling.

### II Vragen per e-mail over armoede

De door de CRR per e-mail gestelde vragen over armoede e.d. (in feite vraag over meer informatie, red) worden zo snel mogelijk beantwoord.

### III Gelukspas

De voorbereidingen voor de bijeenkomst met de verenigingen zijn in volle gang. De volgende week is een afspraak gepland om een en ander door te spreken.

Na de afsluiting van dit agendapunt verlaat mevrouw Azhimi de vergadering.

## **3. Mededelingen CRR**

### i) Vacatures bij CRR

De twee benoemingen liggen bij het College.

### ii) Goedgekeurde Jaarverslag 2017

Het aangepaste Jaarverslag inclusief aangepaste paragraaf Financiën is goedgekeurd door de leden. Het Jaarverslag is aan het College gestuurd. Opvallend is dat er vorig jaar meer geld is uitgegeven dan begroot, wat te wijten is aan de (te dure) websitehosting. Dit is een actiepoint voor deze maand.

Er is 3 keer € 2.500 bijgeschreven en een keer €800, wat betekent dat de tablets ook weer in 2017 zijn afbetaald. In januari 2018 is er ook €800 in plaats van €2.500 overgemaakt, wat betekent dat nu de tablets zijn afgeschreven. Helaas ontbreekt vaak een juiste om-/beschrijving bij de overboeking.

Er zal een overzicht worden gemaakt met betrekking tot de afbetaling/afschrijving van de tablets.

#### *iii) POLC-bijeenkomst d.d. 22 maart aanstaande*

De uitnodiging is doorgestuurd naar de leden, maar niet iedereen kan naar deze bijeenkomst gaan. Twee leden melden zich alsnog aan om namens de CRR te gaan.

#### **4. Notulen reguliere vergadering d.d. 20 februari 2018**

De notulen worden, onder dankzegging aan de secretaris, goedgekeurd en vastgesteld met de volgende opmerkingen:

- blz. 1: de punten zijn in het aangepaste Jaarverslag opgenomen.

Er wordt gemeld dat de CRvB een uitspraak heeft gedaan over de vraag of het minimabeleid de Participatiewet raakt. Volgens de CRvB is dit inderdaad het geval, en de CRvB acht zich bevoegd om te oordelen over de voorgelegde casus/vraag. De CRR moet dus op de te schrijven nota over armoedebeleid letten, want het is armoedebestrijding, waaronder bijzondere bijstand valt.

- blz. 2: Bijeenkomst over Gelukspas goed voorbereiden. Er moet veel aandacht worden besteed aan minimabeleid.
- blz. 4: onder de aandacht van de gemeente brengen: het probleem met antwoordnummer en retourenveloppen.
- blz. 5: actiepunt website: de tijd is daarvoor te kort geweest om enige actie te hebben ondernomen.

Na deze vaststelling volgt publicatie op onze website.

#### **5. Lopende adviezen/projecten**

- behalve aanvraag om te kijken naar de gemeentelijke folder SHV is er geen adviesaanvraag binnengekomen
- Gelukspas is een lopend project

#### **6. (On-) gevraagde adviezen**

##### *i) RD Maasland*

In de eerste week van februari, net voor de Carnaval, zijn er door de sociale diensten van de MER brieven naar bijstandsgerechtigden gestuurd om op een groepssollicitatiegesprek bij afvalverwerker RD Maasland te komen voor een tijdelijke functie van onkruidverbrander. Op de website van RD Maasland staan behalve een chauffeur géén vacatures vermeld. De toon van de brief is nogal intimiderend, want er wordt gedreigd met sancties als je niet verschijnt. De vraag is hoe dit selectieproces is verlopen, wie door wie is benaderd, en wat de vacatures dan concreet inhouden en onder welke CAO de mensen vallen, want RD Maasland is een intergemeentelijke vuilophaaldienst, dus de medewerkers zijn ambtenaren. De vraag is ook welke

trajecten worden ingezet, want in 2016 is er in de gemeente Maasgouw al een groep werklozen aan het werk gegaan bij een soortgelijk project, dus waar zijn die mensen gebleven? Ook is de vraag waarom de groenvoorzieningen niet voor dit soort klussen wordt ingezet en waarom mensen die vallen onder beschut werk en/of garantiebanen dan wel uit het doelgroepenregister komen, niet worden ingezet dan wel aangeschreven. Kortom, veel is onduidelijk en er is behoefte aan meer informatie.

De CRR zal hierover via een advies om meer informatie vragen.

#### *ii) Cijfers Sociaal Domein*

De CRR heeft al lang geen informatie vanuit de gemeente gekregen over actuele cijfers van mensen in de bijstand en andere regelingen. Nu zitten er meer mensen in de bijstand en de vraag is waar deze toestroom vandaan komt. Een lid geeft aan dat dit mogelijk te maken heeft met de instroom van asielzoekers in deze gemeente. Verder constateren leden dat er in figuren 4 en 5 fouten zitten. De CRR zal de contactpersoon vragen om actuele cijfers met het aanvullende verzoek of het mogelijk is dat deze cijfers elk kwartaal kunnen worden verstrekt.

### **PAUZE**

## **7. Gemeenteraadsverkiezingen**

Het ongevraagde advies is aan alle fractievoorzitters gestuurd, maar er is geen enkele reactie binnengekomen. De brief staat ook op de website. We laten in ieder geval van ons horen en we zullen zien wat ermee gedaan wordt.

## **8. Bespreking rapport 'Behoorlijke bijstand' van de Nationale ombudsman**

De Nationale ombudsman heeft een rapport uitgebracht, dat gaat over wachttijden, verlenen van voorschotten, en bijzondere bijstand. Uit het rapport blijkt dat niet iedere gemeente scheutig is met het verstrekken van een voorschot. Er blijken grote verschillen tussen gemeenten te bestaan. Ook de gemeente Roerdalen zou pas na kritiek de wachttijd voor > 27 jaar hebben aangepast; de vraag is hoe het nu gaat? Volgens het rapport zou informatie zijn bijgewerkt en de handswijze van de gemeente zou zijn aangepast. Het blijft opvallend dat pas na kritiek van de Nationale ombudsman er een en ander aangepast wordt.

Er wordt voorgesteld om de gemeente te vragen naar en over:

- Wat is er veranderd na de kritiek van de Nationale ombudsman?
- Hoe wordt het in de praktijk aangepakt wat betreft wachttijd, voorschot en/of bijzondere bijstand?
- Staat er informatie over deze onderwerpen op de gemeentelijke website?
- Wordt de voorschotregeling uitgevoerd conform wettelijke beslagvrije voet?
- Hoe gaan de consulenten om met de aanvragers?
- Wordt er maatwerk geleverd?
- Bij wisseling van consulenten: hoe wordt de informatie/dossier overgedragen?
- Hoe is het gesteld met de privacy van de dossiers als er wisselingen plaatsvinden maar ook binnen de SD MER, want meer ambtenaren hebben toegang tot dossiers gekregen?

## **9. Financiën**

De penningmeester licht toe dat er thans nog € 2.000 op de rekening staat. Hopelijk wordt begin april het nieuwe budget overgemaakt.

### **10. Website & PR**

Er is nog niet gekeken naar andere host, maar het moet goedkoper. Actiepunt voor komende maand.

### **11. Bespreking spreekuur**

De contactpersoon zal worden gevraagd of aanhaken bij het sociale wijkteam een idee is.

Volgende vergadering wordt erop teruggekomen.

### **12. Rondvraag en wat er verder ter tafel komt**

- Een lid is gevraagd of er interesse bestaat om zitting te nemen in de Cliëntenraad van het UWV; die bestaat er. Dit wordt nu ook medegedeeld aan de overige leden van de CRR.
- Een nieuw lid wil meedoen met het spreekuur als er gerouleerd moet worden.

### **13. Sluiting**

De voorzitter sluit om 10.55 uur de vergadering en dankt de aanwezigen voor hun inbreng.

**De volgende vergadering is op 3 april 2018.**