

'OSM'

Door Nanne van Poll, secretaris

Ik val maar gelijk met de deur in huis: iedereen discrimineert, nou ja, discrimineren is misschien in veel gevallen een groot woord, maar iedereen heeft een oordeel over de ander of anderen en deelt die ander of anderen in 'hokjes'. Dat heeft volgens mij te maken met het feit dat de wereld complexer is geworden en de informatiestroom ondoorzichtig en gigantisch. En dat wordt voor velen te veel of te moeilijk, dus vervalt men al dan niet graag in gemeenplaatsen.

Ouderen hebben meningen over jongeren, mannen met haar over kalende mannen, gelovigen over ongelovigen, kritische burgers over makke schapen, vrouwen over mannen, hoogopgeleiden over niet-opgeleiden of laaggeschoolden, stellen over alleenstaanden, ouders over kinderlozen, werkenden over niet-werkenden en vice versa – enfin, u begrijpt wel waar ik heen wil.

"Ouderen kunnen het allemaal niet meer bijbenen en zijn vaak ziek, jongeren willen zich graag bewijzen en werken dus hard, mensen met een religie hebben ontzag voor autoriteit, vrouwen horen niet te werken, hoogopgeleiden pikken de baantjes in van lager opgeleiden, alleenstaanden hebben geen andere prioriteiten dan werk, kinderlozen haten kinderen, uitkeringsgerechtigden willen niet werken en zijn dus lui" – het bekende riedeltje! Hoe dan ook: discriminatie is verboden, ook op grond van maatschappelijke en sociale status, maar roddel, achterklap of het indelen in hokjes is niet strafbaar, echter wellicht te voorkomen door een juiste beeldvorming én informatieverstrekking!

Het is evident dat de groep uitkeringsgerechtigden net zo divers is als iedere andere groep. Er zitten alleenstaanden bij, mensen zonder kinderen, mensen met een mbo-diploma, maar ook academici. In de gemeente Roerdalen is zo'n 1,3% van de bevolking afhankelijk van de laagste sociale uitkering, en het betreft vooral vrouwen, zowel alleenstaanden als alleenstaande ouders. Zeker nu met de onzekerheid op de arbeidsmarkt, de toename van tijdelijke contracten en de verlaging van de hoogte en duur van de WW kom je snel in de bijstand terecht – vooral als je geen partner hebt waarop je financieel kunt terugvallen.

De groei van het aantal bijstandsgerechtigden is sinds het begin van de bancaire crisis in 2008 explosief; en dat terwijl de overheid de toegangscriteria heeft verscherpt en de hoogte van de uitkering verlaagd. Dat laatste is al ingezet door Ruud Lubbers (CDA), toen hij aan de macht was, heeft hij in navolging van de Amerikaanse president Reagan en de Britse premier Thatcher, de macht aan het bedrijfsleven gegeven door het invoeren van marktwerking en liberalisering én door het afbreken van het sociale stelsel. Daarnaast is Lubbers natuurlijk bekend van de bekende greep in de pensioenpot van het ABP: dat geld is nooit teruggestort, en de huidige gepensioneerden mogen dat gelag betalen!

Ons Soort Mensen (OSM) lijdt niet alleen onder het falend arbeidsmarktbeleid, maar ook onder de onjuiste en negatieve beeldvorming. Deze beeldvorming wordt maar al te graag door met name rechtse partijen versterkt: uitkeringsgerechtigden worden vergeleken met drugsverslaafden (Kamp, VVD), labbekakken (De Boer, CDA) profiteurs, klaplopers en fraudeurs. Terwijl deze rechtse politici¹ er altijd een handje van hebben om altijd met het priemende vingertje naar de ander te wijzen indien hen iets overkomt, zou het

¹ Teeven beweert dat hij ten val is gebracht door criminelen en Van Rey wordt, zegt hij, een oor aangenaaid door een rancuneuze baggeraar.

volgens deze lieden aan de eigen schuld van de uitkeringsgerechtigden liggen dat zij in die situatie zijn beland.

Frappant is dat uit onderzoek blijkt dat met name minima op diezelfde rechtse partijen stemmen. Het is onbegrijpelijk dat armen kiezen voor partijen die hen niet alleen beledigen, maar ook de bestaanszekerheid afpakken door allerlei bezuinigingsmaatregelen. Denkt men nu echt dat de voorgehouden 'American dream' bestaat? Of dat rechtse politici opkomen voor het algemene belang, en zeker voor het belang aan de onderkant van de financiële ladder? Als je qua inkomen onder modaal zit, is het sowieso onverstandig om op rechts te stemmen. De geschiedenis wijst uit dat rechts luistert naar en handelt voor het bedrijfsleven – en die dienen per definitie de religie van winstmaximalisatie en het heil van de aandeelhouders. *Dat Soort Mensen* gaat niet om met *Ons Soort Mensen*, en kent *Ons Soort Mensen* niet en denkt dat *Ons Soort Mensen* debet is aan de eigen ellende.

In 2017 mogen wij in Nederland weer naar de stembus. Ik ben zeer benieuwd of mensen gaan stemmen en hoe. Een duidelijk stemadvies zou ik nooit geven, want er bestaat nog altijd zoiets als vrijheid om te stemmen zoals men wil en stemgeheim, maar ik wil wel meegeven dat mensen moeten nadenken en stemmen vanuit één ding, namelijk hun besteedbaar inkomen. Want als de massa aan de financiële onderkant nou eens met hun portemonnee zou stemmen in plaats van in die holle frasen te geloven, dan zou niet alleen het politieke klimaat er socialer uitzien, maar dan zou ook de verdeling van de schaarse betaalde arbeid en de sporadisch beschikbare financiële middelen eerlijker zijn. Wellicht dat het onvoorwaardelijk basisinkomen er dan wel komt, zodat iedereen volwaardig en menswaardig kan participeren aan de maatschappij en dat de mens voorop wordt gesteld, niet het economisch denken met winst als hoogste streven. Dat wil ons soort mensen toch?