

# De leugen 2.0 regeert!

Door Nanne van Poll, secretaris CRR

**Eind februari 2016 maakte Klaas Knot, directeur van De Nederlandsche Bank, bekend dat de echte werkloosheid hoger ligt dan de bijna 600.000 geregistreerde WW'ers. Knot komt met een eenvoudige optelsom uit op ruim 2,1 miljoen werkzoekende Nederlanders. Dat cijfer is meer conform de waarheid.**

Door te toveren met verschillende criteria en cijfers presenteert het Nederlandse kabinet met de hulp van het CBS en UWV, beide staatsgeleide organen, stevast alleen de geregistreerde WW'ers als werklozen. Maar, er zijn grote groepen andere uitkeringsgerechtigden, die ook op zoek zijn naar betaald werk. Denk aan de bijstandsgerechtigden.

Ook kwam er een update over het aantal armen in Nederland: ruim 1,25 miljoen mensen leven op of onder het sociaal minimum.

Voorts is het aantal daklozen sinds het begin van de crisis in 2008 explosief gestegen: met 74%. De toename betreft ook 'gewone' mensen: mensen die als gevolg van werkloosheid de vaste lasten niet meer kunnen betalen en op straat belanden.

De Wet werk en zekerheid leidt daarnaast niet tot meer vaste aanstellingen. In tegendeel, het aantal flexwerkers neemt toe. En met die kennis ook de wetenschap dat flexwerkers minder betaald krijgen dan vaste krachten; vrouwen krijgen in Nederland zelfs voor hetzelfde werk, dezelfde uren bij dezelfde opleiding gemiddeld 17% minder betaald dan hun mannelijke evenknieën. Als vrouwelijke flexwerker ben je dus dubbel de klos.....

Betaald werk en dus betaald personeel wordt door werkgevers gezien als een kostenpost, waarin moet worden gesneden. En zie, aan deze wensen is tegemoetgekomen door de toetreding van de Oost-Europese landen tot de Europese Unie. Door het vrij verkeer van goederen, diensten maar vooral personen kwam er een groot, goedkoper arbeidspotentieel op de Nederlandse arbeidsmarkt – tot volle tevredenheid van de werkgevers. Massaal werden de 'dure' Nederlandse arbeiders vervangen door het goedkopere personeel uit Oost-Europa.

Dat er onjuiste en onvolledige informatie over de aantallen werklozen, armen, en daklozen wordt verspreid, wordt gedaan om een opstand te voorkomen. Er wordt overigens ook gesjoemeld met de reden voor deze afbraak van het sociale stelsel: er zou zogenaamd geen geld meer zijn – of in ieder geval onvoldoende geld, dus er moet worden ingeleverd. Helaas levert niet iedereen in, maar slechts de massa, de middenmoot, het plebs – of hoe je mensen tot een modaal inkomen ook wilt noemen. Dat er nog voldoende geld in kas is, blijkt uit het feit dat de Staat wel geld geeft aan de JSF, onderzeeërs, verbouwingen van wat paleizen, onderhoud van een bootje, erfpacht van een steiger, het opkalefateren van een verguld rijtuig of de wachtgeldregelingen voor oud-politici of ambtenaren. Het is dus een kwestie van wil en wens waaraan je dat belastinggeld wilt besteden.

Veel gemeenten hebben aanvullende minimaregelingen afgeschaft, en voor veel regelingen in de WMO geldt een eigen bijdrage of een vermogenstoets. Des te opmerkelijker is het dan dat voor het onderhoud van een eens gegeven cadeau, een *draeck* van een boot, de Staat deze vermogenstoets niet toepast. Menig uitkeringsgerechtigde zou graag willen dat hij bijvoorbeeld een auto cadeau zou krijgen, zodat hij zijn kansen op de arbeidsmarkt kan vergroten en hij flexibel en onafhankelijk is,

en dat de Staat zou zorgdragen voor het onderhoud – ik ben benieuwd bij welk jubileum ik dit cadeau met onderhoud krijg!

De eigenaresse van deze boot heeft zich in het verleden negatief over de media geuit en geklaagd dat de leugen regeert. Zij heeft een vooruitziende blik gehad, want er worden inderdaad leugens geplaatst over de kosten die gepaard gaan met het in standhouden van haar Huis. Die zijn vele malen groter dan men ons wil doen geloven, terwijl de baten vele malen lager zijn dan men aangeeft.

Wat ik met de booteigenaresse gemeen heb, is het feit dat wij beiden van overheidswege een uitkering genieten en beiden last hebben van de onjuiste beeldvorming in de media. Bijstandsgerechtigden worden stelselmatig neergezet als lui, fraudeleus, werkschuw tuig, waarbij de kosten de pan uitrijzen; dit in tegenstelling tot de categorie uitkeringsgerechtigden van koninklijken bloede.

Om de categorie bijstandsgerechtigden nog verder te straffen, naast het feit dat men onder het bestaansminimum leeft, heeft men de Participatiewet bedacht – wellicht zitten de lobbyisten van de werkgevers er ook nog achter. Dankzij de Participatiewet moeten bijstandsontvangers, en hun partners in geval van een familie-uitkering, langdurig onbetaald dwangarbeid verrichten, wat voorheen door betaalde, met name door SW'ers werd uitgevoerd.

De verschillen met haar en mijn categorie uitkeringsgerechtigden zijn groot: er is een vermogenstoets, belastingplicht, informatieplicht, dwangarbeidsplicht, en ga zo maar door. Als men tot de koninklijke categorie uitkeringsgerechtigden behoort, zou men er goed aan doen zich eerst te informeren over hoe het feitelijk staat met de andere categorieën, voordat men zich beklagt over de teneur over het eigen Huis in de media. Na een waar en diep extraspectief onderzoek zou men slechts kunnen concluderen dat niet alleen de leugen regeert, maar ook dat niet alle feiten bekend zijn. Over haar bevoorrechte groep wil men niet alles openbaren, waarschijnlijk om mensen in een sprookje te laten geloven. Beginnen die niet altijd met "Lang, heel lang geleden....." ?