



Gemeente Roerdalen

T.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders

Via e-mail: [info@roerdalen.nl](mailto:info@roerdalen.nl)

Ons kenmerk: 20161109/nvp/gve/kader

Uw kenmerk: Kadernota 2017

Bijlage(n):

Onderwerp: Ongevraagd advies inzake Kadernota 2017

Heerlen/Posterholt, 9 november 2016

Geacht College,

Vriendelijk vraagt de Cliëntenraad Roerdalen (CRR) uw aandacht voor het navolgende.

Hoewel de CRR niet expliciet om advies inzake de Kadernota 2017 is gevraagd, hebben wij deze Kadernota besproken en willen wij onze bevindingen aan u kenbaar maken. Het verbaasde de CRR dat wij niet om advies zijn gevraagd, want er worden een aantal zaken aangehaald die raakvlakken hebben met het sociale domein.

De nadruk van de Kadernota ligt op *ondernemerschap en geluk* – twee woorden die vaak voorkomen in de nota. De CRR krijgt de indruk dat volgens de gemeente geluk vooral wordt bepaald door het hebben van betaald werk.

De CRR denkt dat die geluksdefinitie voor vele burgers niet geldt getuige het feit dat 1 op de 4 werkenden op zoek is naar ander werk en veel burgers gewoon geen betaald werk hebben. Dat is in de ogen van de CRR een erg beperkte opvatting van geluk. Zonder betaald werk kun je een gelukkige participant zijn van de samenleving waar je deel van uitmaakt en met betaald werk kun je ook heel ongelukkig zijn.

Wij zijn van mening dat geluk door veel meer wordt bepaald dan betaald werk, zoals het beschikken over voldoende geld<sup>1</sup>, het hebben en houden van goede gezondheid, het mogen verkeren in een veilige en rustige woonomgeving, het hebben van goede voorzieningen, et cetera

---

<sup>1</sup> Bij een jaarinkomen van € 60.000 netto is men volgens diverse wetenschappelijke onderzoeken volkomen gelukkig, want meer geld draagt niet meer bij aan het geluksgevoel. Minder geld is daarentegen wel negatief bepalend voor de geluksbeleving. Mensen met een minimuminkomen ervaren derhalve minder geluk.

Ons trof ook een tegenstrijdigheid in uw opvatting over geluk. Enerzijds schrijft u dat uw gemeente niet gaat bepalen wat geluk is, maar anderzijds bepaalt u dat geluk in grote mate afhankelijk is van het hebben van betaald werk.

In de Kadernota wordt verder aangegeven dat de gemeentelijke opdracht betreft het vergroten van het vertrouwen. We zijn het daar mee eens. Interessant is vervolgens hoe de gemeente dat denkt aan te pakken. Vertrouwen ontstaat bij (veelvuldig) intermenselijk contact, dat wordt gekenmerkt door een open, objectieve, empathische en onbevooroordeelde houding. In de praktijk zien we dit te weinig terug.

De Kadernota gaat in de ogen van de Cliëntenraad te veel uit van een financiële begrenzing, waardoor de bestuurlijke ambities desgewenst ook praktisch bijgesteld moeten worden. We vinden dat erg opportunistisch. De CRR vindt dat de gemeente vooral moet doen wat zij belooft en gewekte verwachtingen moet inlossen. Dat vergroot ook het vertrouwen van de burger in de overheid.

In aansluiting op de op pagina 4 genoemde accenten in 2017 merkt de CRR het volgende op:

- Statushouders/asielzoekers: er wordt melding gemaakt van de huisvesting van 71 personen meer dan verlangd door de landelijke overheid. Het is een goede zaak als de gemeente mensen in nood helpt, maar er zijn meer mensen in nood. De gemeente beweert vaak dat zij geld tekort komt, dus waarom dan extra mensen plaatsen? Er zijn bijvoorbeeld ook problemen met de sociale huisvesting, want er staan mensen op de urgentielijst voor een sociale huurwoning die geen woning omdat statushouders voorgaan. Dit met mogelijk maatschappelijke ontevredenheid tot gevolg.
- Jeugd: de vrees bestaat dat er geld van het budget voor de bijstand en aanvullende inkomensregelingen wordt gehaald om de tekorten in de Jeugdzorg (oplopend tot ruim € 1,7 miljoen) op te vangen.
- Verwarde mensen: de vraag is welke definitie de gemeente hanteert voor het begrip 'verwarde mensen'.
- Doorontwikkeling wijkteams: Ook bij de doorontwikkeling van de sociale wijkteams is de vrees dat de ontschotting leidt tot een tekort voor het PW-budget. Bovendien zou er aan de wijkteams een onafhankelijke cliëntondersteuner moeten zijn toegevoegd. Deze onafhankelijke cliëntondersteuner moet elke gemeente hebben. Een cliëntondersteuner die ondersteunt, informeert en burgers begeleidt bij het oplossen van problemen op het gebied van WMO, maar ook op het gebied van de PW. De CRR wil graag van de gemeente weten hoe het zit met de cliëntondersteuner in deze gemeente en wie dat dan is en hoe met deze persoon contact kan worden gelegd.
- Westrom: Opvallend vindt men de aparte vermelding van SW-bedrijf Westrom in de Kadernota en men vraagt zich af wat de gemeente hiermee beoogt. De CRR wil graag vernemen hoe het staat met de bedrijfsvoering en hoe het verlies van de Westrom tot stand is gekomen?

Leden ervaren de kadernota als negatief-stigmatiserend voor mensen in de PW.

De tendens die er is, is dat mensen die beroep moeten doen op een WMO-voorziening of Jeugdzorg zielig zijn en dat mensen die een uitkering o.g.v. PW moeten aanvragen, crimineel zijn. Volgens de gemeente is het enige wat telt betaald werk, maar een definitie daarvan wordt niet gegeven.

Volgens de CRR wordt geluk mede bepaald door een betrokken, sociale en rechtvaardige overheid, die de burgers objectief, empathisch en transparant behandelt zonder aanzien des persoons. Een overheid die inkomensongelijkheid repareert en mensen niet stigmatiseert op grond van maatschappelijke status.

Tenslotte is de CRR van mening dat budgetten voor het sociale domein geormerkt dienen te worden. Eventuele overschotten dienen te worden gereserveerd voor hetzelfde domein en zouden niet aan de algemene middelen moeten worden toegevoegd. Daar zijn ze niet voor bedoeld.

We zijn benieuwd naar uw reactie en hopen dat u onze adviezen opvolgt en werk maakt van een lokale samenleving waarin eenieder volwaardig kan deelnemen, zonder dat maatschappelijke status een belemmering vormt; op naar een inclusieve en gelukkige samenleving dus.

Mocht u onze inbreng bij dit onderwerp op prijsstellen, dan zijn we graag bereid daaraan onze bijdrage te leveren.

Namens de Cliëntenraad Roerdalen,

Met vriendelijke groet,

mr. G.C. van Elk  
voorzitter

drs. N. van Poll  
secretaris

*Deze brief is digitaal opgemaakt en derhalve niet ondertekend*