



Gemeente Roerdalen

T.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders

Via e-mail: info@roerdalen.nl

Ons kenmerk: [20161102/nvp/gve/divers](#)

Uw kenmerk: Collectieve aanvullende zorgverzekering

Bijlage(n):

Onderwerp: Gevraagd advies inzake collectieve zorgverzekering

Heerlen/Posterholt, 8 november 2016

Geacht College,

Vriendelijk vraagt de Cliëntenraad Roerdalen uw aandacht voor het navolgende.

Eind oktober 2016 ontvingen wij het bericht dat de gemeente voornemens is om de bestaande regeling van een maximale maandelijkse tegemoetkoming ad € 25 voor de aanvullende zorgverzekering met ingang van 1 januari 2017 te vervangen door een collectieve aanvullende zorgverzekering bij VGZ.

Zoals u aan ons schrijft:

"Sinds een aantal jaar verstrekt de gemeente Roerdalen bijzondere bijstand van maximaal € 25,- voor een vrije keuze aan een aanvullende zorgverzekering. Met de invoering van de Participatiewet in 2015 is dat niet meer toegestaan. Deze € 25,- viel onder de zogenoemde 'collectieve bijzondere bijstand'. Die collectieve bijstand is met de invoering van de Participatiewet beperkt tot de collectieve zorgverzekering via de gemeente. Deze € 25,- voor een vrije keuze is niet meer toegestaan.

Meer (wets)technisch: wanneer de gemeente op het punt van de collectieve bijzondere bijstand buitenwettelijk begunstigend maakt (het behouden van de € 25,-) dan kan dit in de ogen van de Rijksoverheid worden gezien als inkomensbeleid. Dit is een taak die alleen is weggelegd voor het Rijk. Als gevolg daarvan kan de gemeente een aanwijzing krijgen van het ministerie als bedoeld in artikel 76 Participatiewet. Het Rijk kan de gemeentelijke bijdrage ad. € 25,- dus zien als een onrechtmatige wetsuitvoering. Dit kan uiteindelijk tot een verlaging van het inkomensdeel Participatiewet leiden."

We hebben uw adviesverzoek binnen de CRR besproken en wij komen tot de volgende conclusies.

- Op de eerste plaats ontbreekt in uw informatie meer gegevens omtrent het gemeentelijke pakket, want er wordt niets vermeld over de mogelijke vergoedingen of regelingen binnen het door u bij VGZ gekozen pakket 'Gemeente Compleet'. We kunnen derhalve niet adviseren over iets wat bij ons niet bekend is.
- Ten tweede: We hebben het genoemde art. 76 Participatiewet erop nageslagen, maar daarin wordt nergens gerept over het feit dat de huidige regeling in strijd zou zijn met de wet. De bijzondere bijstand kunt u redelijk zelfstandig invullen, u heeft beleidsvrijheid, en wij zien in het artikel dan ook geen aanleiding om te veronderstellen dat u de bestaande regeling moet vervangen. Ons advies is dan ook om zulks niet te doen.
- Ten derde: Wat ons wel opvalt, is dat de kosten van ruim € 39 voor deze aanvullende zorgverzekering aan de hoge kant zijn.¹ Er zijn andere zorgverzekeraars die meer bieden voor minder, zoals bijvoorbeeld DSW.
- Ten vierde: Voorts is de ervaring van meerdere leden dat het door u gekozen pakket slechter is voor de burger. Het is een karig pakket dat noopt tot veel meer bijbetalen of accepteren dat bepaalde voorzieningen niet vergoed worden. Beide opties leveren grote problemen op voor mensen die afhankelijk zijn van een inkomen op minimumniveau. In het verleden heeft u al gewerkt met een collectieve zorgverzekering, maar daarvoor was destijds de animo laag – wellicht dat het karige pakket in combinatie met de hoge kosten daar debet aan zijn. De Cliëntenraad heeft de indruk dat u door vervanging van deze tegemoetkoming voor de zelfgekozen aanvullende ziektekostenverzekering een bezuiniging wilt doorvoeren. De meeste mensen zullen niet kiezen voor de collectieve gemeentelijke ziektekostenverzekering, hetgeen voor u betekent dat u minder uitgaven hoeft te doen. Dat laatste lijkt ons geen goed uitgangspunt.
- Ten vijfde: We hebben grote moeite met de beperkte 'keuzevrijheid'. Aan de ene kant propageert de overheid de marktwerking en de liberalisering in de zorg als redenen voor de grote keuzevrijheid van de burgers, maar u biedt thans slechts één keuze. In dit verband geldt 'een keuze geen keuze is'.
- Tot slot: Het is in de ogen van de leden redelijk laat om op het einde van het jaar burgers nog te gaan informeren over de gezamenlijke gemeentelijke regeling, want voor 1 januari 2017 moet de burger zijn keuze hebben gemaakt. Als de gemeente de komende weken nog een gedegen informatievoorziening inzake de gemeentelijke collectieve zorgverzekering aan de minima wil verstrekken, moet u er nu al mee beginnen. De meeste mensen zijn thans al bezig om de verschillende zorgverzekeringen tegen het licht te houden en hun keuze te maken.

¹ Dat is de prijs van 2016. U heeft geen informatie over de prijs van de aanvullende zorgverzekering van VGZ voor 2017 verstrekt.

Kortom, de CRR is momenteel geen voorstander van vervanging van de tegemoetkoming van de zelfgekozen aanvullende zorgverzekering door een gemeentelijke collectieve zorgverzekering, omdat de kosten te hoog zijn, er geen sprake is van een keuze, het de zelfredzaamheid en keuzevrijheid van de burgers aantast, en de gekozen zorgverzekeraar VGZ te veel op de stoel van de arts zit, te weinig behandelingen worden ingekocht zodat de patiënt het risico loopt dat hij geen behandeling krijgt, en bij deze verzekeraar geen sprake is van vrije artskeuze. Als je onder de regelingen van de Participatiewet valt, heb je sowieso al erg weinig eigen invloed, en laat de keuzevrijheid met betrekking tot de aanvullende zorgverzekering dan ook onaangetast – de menselijke waardigheid en autonomie moeten centraal blijven staan.

We hopen dat u onze adviezen opvolgt en werk maakt van een lokale samenleving waarin eenieder volwaardig kan deelnemen, zonder dat maatschappelijke status een belemmering vormt; op naar een inclusieve samenleving dus. Mocht u onze inbreng bij dit onderwerp op prijsstellen, dan zijn we graag bereid daaraan onze bijdrage te leveren.

Namens de Cliëntenraad Roerdalen,

Met vriendelijke groet,

mr. G.C. van Elk

voorzitter

drs. N. van Poll

secretaris

Deze brief is digitaal opgemaakt en derhalve niet ondertekend