



Aan Gemeente Roerdalen

T.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 6099

6077 ZH SINT ODILIENBERG

Ons kenmerk: 2014/np/gve/advies 140818

Uw kenmerk:

Onderwerp: Gevraagd advies Uitgangspuntennotitie Participatiewet

Heerlen/Posterholt, 18 augustus 2014

Geacht College,

U heeft de Cliëntenraad Roerdalen op 28 juli om advies gevraagd over uw Uitgangspuntennotitie Participatiewet. Dit advies zou voor 25 augustus bij u moeten zijn ingediend. De betreffende notitie richt zich weliswaar voornamelijk op de Participatiewet, maar noemt ook de Wet hervorming kindregelingen en de Wet maatregelen WWB. Vooral de laatste heeft grote invloed op de Participatiewet.

Op de eerste plaats willen wij opmerken dat het wederom een korte reactieperiode onzerzijds betreft, die ook nog eens wordt bemoeilijkt door de zomervakantie. Niettemin zijn wij erin geslaagd om op korte termijn een extra vergadering te plannen om tot het onderstaande advies te kunnen komen. We wijzen u er wel op dat het wat ons betreft een beperkt advies is, nu de uitwerking en concretisering in regelgeving en beleid nog moet worden gerealiseerd. Derhalve is ons advies algemeen van aard en onder voorbehoud verstrekt. We spreken de hoop uit dat wij



secretariaat cliëntenraad roerdalen

mevr. drs. nanne van poll

secretaris@clienraad-roerdalen.nl

als cliëntenparticipatie in een vroeg stadium worden betrokken bij het schrijven en uitwerken van de betreffende verordeningen.

Ten tweede willen wij opmerken dat er meerdere exemplaren van de Uitgangspuntennotitie Participatiewet rondgaan, en wel eentje van 25 juni 2014 en eentje van 2 juli 2014. U heeft de CRR het exemplaar van 25 juni toegezonden, dus het onderstaande advies is daarop gebaseerd.

Op de derde plaats gaat deze notitie niet uit van een slechte economisch situatie en een krappe arbeidsmarkt (aldus cijfers van het CBS). Wij krijgen de indruk dat het stuk niet is gebaseerd op de realiteit: het aantal betaalde vacatures neemt nog steeds niet toe (eerder omgekeerd: op dit moment zijn er 80.000 banen minder dan vorig jaar). De toekomst is wat dat betreft weinig hoopgevend. Het is een gegeven dat tot ten minste 2018 de arbeidsmarkt problematisch blijft, dus kan nooit iedereen participeren; hoe graag betrokkenen dat zelf ook willen!

Voorts merken we op dat op pagina 34 van de notitie wordt gesteld dat de belangrijkste punten van de onderhavige notitie zijn besproken met een regionale vertegenwoordiging van de cliëntenraden. Van de inbreng van de cliëntenraden is in de uitgangspuntennotitie evenwel helemaal niets terug te vinden. En bespreking kan het wat de regionale cliëntenraden betreft dan ook niet worden genoemd, een eenzijdige informatieverstopping door de vertegenwoordigers van het Samenwerkingsverband regionaal arbeidsmarktbeleid Midden-Limburg wel. We vertrouwen er op dat deze werkwijze niet illustratief is voor de wijze waarop u met onze inbreng omgaat¹.

Ten slotte merken wij op dat we gecharmeerd zijn van de informatieronde die de twee verantwoordelijke wethouders, de heer Den Teuling en mevrouw Cuijpers, hebben ondernomen om de burgers van uw gemeente voor te lichten over de veranderingen in het sociale domein. Ze deden dit met een aanstekelijke flair. We werden er als cliëntenraad ook bij betrokken, hetgeen ons deugd deed, al was onze 'framing' van de boodschap een andere dan die van de wethouders. De wethouders waren optimistisch en wezen vooral op de uitdaging die participatie met zich meebrengt. Bouwen op vertrouwen, was hun adagium. Wellicht begrijpelijk vanuit hun optiek, maar onze boodschap was er toch vooral een van de grote aanslag op het sociale

¹ De Correspondent van 12 augustus 2014 over empathie: 'Het is al vaak gezegd dat in samenlevingen waarin het verschil tussen arm en rijk het minst groot is, burgers – zowel de rijken als de armen – gelukkiger zijn. De Waal (Nederlands primatoloog; gve) pleit er dan ook voor dat de politiek het thema 'empathie' hoger op de agenda zet en burgers ervan doordringt hoe belangrijk het is: 'De krachtigste steun voor het algemeen belang komt van het verlichte eigenbelang: het besef dat we beter af zijn als we samenwerken.'

domein en dat van de zorg. Dit als gevolg van de bezuinigingen die met deze wetgeving vooral wordt beoogd. We hebben vanuit cliëntperspectief weinig vertrouwen in een goede afloop van deze hele operatie en wat 'de zorg' betreft vragen we ons zelfs af of bezuinigingen en veranderingen (ook wel kaalslag genoemd) wel het effect hebben dat ervan wordt verwacht.

Over het algemeen kunnen wij thans het volgende opmerken over de Uitgangspuntennotitie:

1. Toon en teneur van de notitie

Wij willen vooreerst aantekenen dat de toon en woordkeuze van de gehele notitie ten aanzien van de uitkeringsgerechtigden als negatief wordt ervaren. In de notitie komt het vaker naar voren dat uitkeringsgerechtigden als 'sociaal ongewenst' worden bestempeld. We vinden dit onterecht. Immers, de uitkeringsgerechtigden moeten helaas een beroep doen op het laagste en laatste sociale vangnet wat de Nederlandse democratische rechtstaat kent, te weten een bijstandsuitkering. De betrokkenen zelf vinden dat meestal ook vervelend, teleurstellend, pijnlijk en niet-gewenst, maar om de betrokkenen als groep 'sociaal ongewenst' te bestempelen in een ambtelijke nota is een nogal ongelukkige woordkeuze en zou anders geformuleerd kunnen worden, zodat het minder stigmatiserend en kwetsend overkomt.

Ook het feit dat mensen herhaaldelijk 'klanten' worden genoemd, impliceert abusievelijk dat iemand bij de winkel "de gemeente" kan komen winkelen en naar eigen believen een product genoemd "een uitkering" kan aanschaffen. Wij pleiten ervoor ambivalente termen zoals 'klant' te vermijden en te vervangen door de wettelijke term 'uitkeringsgerechtigde'. Voor de (Grond-) wet is eenieder gelijk, ongeacht maatschappelijke status, derhalve moet er ook met respect en fatsoen over deze groepen gesproken én geschreven worden. Uitkeringsgerechtigden zijn geen tweederangs burgers, maar zijn gewoon burgers die op een normale manier aan de maatschappij deel willen nemen. Een verplichting die de maatschappij, getuige de grondwet en allerlei internationale verdragen, op zich genomen heeft.

Voorts wordt de nadruk gelegd op eigen verantwoordelijkheid, plichten, sanctionering en handhaving. Naar de mening van de CRR worden door de twee wetten (Participatiewet en Wet Maatregelen) de kansen van werkzoekenden (met of zonder beperking) op de arbeidsmarkt niet vergroot. Het verantwoordelijkheidsgevoel wordt niet groter door een zware straf. De uitkeringsgerechtigde wordt niet zelfredzamer als hij precies moet doen

wat de klantmanager zegt. De eigen kracht wordt vernietigd en de betrokkene raakt geïsoleerd van de sociale omgeving als de uitkering maanden wordt stilgelegd. Men ontwikkelt geen 'werknemersvaardigheden' door te werken in een verplichte tegenprestatie. Het doet totaal geen beroep op talenten, sluit vaak niet aan op de persoonlijke belangstelling en is in een aantal gevallen zelfs ronduit vernederend. Die teneur is naar ons gevoelen terug te vinden in de onderhavige wetgeving.

We zouden de gemeente willen verzoeken, binnen het gegeven van deze wetgeving, effectief op zoek te gaan naar mogelijkheden om tot een daadwerkelijke humanisering van de relatie burger-overheid te komen. We zouden de gemeente voorts willen verzoeken om in het beleid en de procedures inleving in en oog voor de (omstandigheden van de) cliënt door te laten klinken. De cliënt wordt geen gunst verleend, maar een dienst geleverd ten behoeve van een gelukkige inrichting van een volwaardig bestaan binnen de samenleving, waarin hij/zij zich thuis moet voelen.

2. Minimaregelingen

Op 22 april van dit jaar hebben wij een advies ingediend over armoede in de gemeente Roerdalen. Daarbij hebben wij ongevraagd advies gegeven over de middelen die beschikbaar worden gesteld via Stichting Leergeld, Klijsma-gelden of Fonds Urgente Noden. Uit de Uitgangspuntennotitie blijkt dat diverse minimaregelingen zoals categoriale bijzondere bijstand worden afgeschaft en dat ingrijpende veranderingen in de kindregelingen doorgevoerd zullen worden, waardoor een grote groep minima er concreet vanaf 1 januari 2015 financieel behoorlijk op achteruitgaan. De CRR wil graag weten hoe de gemeente uitkeringsgerechtigden met kinderen gaat compenseren voor de inkomensval van gauw honderden euro's op jaarbasis? Dit zou kunnen via een gemeentefonds. Ook wijzen wij u erop dat u mensen met kinderen er pro actief op kunt attenderen dat kinderen tot €600,- per maand mogen bijverdienen zonder dat de ouder op de bijstand wordt gekort. Ook kunt u cliënten erop wijzen dat ze van de SVB een bedrag van €1.300,- op jaarbasis mogen bijverdienen zonder dat de kinderbijslag in gevaar komt.

De inkomensval van minima heeft ook te maken met het feit dat de hoogte van de bijstand achterblijft bij de inflatie (waaronder huurverhoging, stijging eigen risico en hoogte premie zorgverzekeringen, maar ook van de primaire levensbehoeften zoals eten

en drinken). De Cliëntenraad Roerdalen pleit ervoor om in de gemeente een financieel fonds op te richten, zodat de inkomensruggang voor de minima beperkt kan worden. Wij hebben grote zorgen over de inkomenspositie van de minima in deze gemeente. De verwachting is bovendien dat deze kwetsbare groep zal stijgen tot 15% van de bevolking in de regio. In feite is de Participatiewet, zoals eerder opgemerkt, een bezuiniging, waarbij meer doelgroepen met minder geld moeten worden geholpen². Wij zien het als een contradictio in terminis dat u fors wilt bezuinigen en toch vooruitgang wilt bewerkstelligen³.

Het vervallen van de bijzondere categoriale bijstand roept vragen en zorgen op. Het geboden alternatief van een collectieve zorgverzekering wordt door vele cliënten als onvoldoende ervaren, want het aangeboden pakket is dermate beperkt dat een cliënt nog veel zelf moet bijbetalen; andere zorgverzekeringen bieden betere pakketten aan. De vraag is dan ook of de gemeente nog steeds een financiële ondersteuning vanaf 1 januari 2015 voor mensen met een aanvullende zorg- en tandartsverzekering blijft bieden?

Ook vraagt de CRR zich af hoe de gemeente omgaat met die inkomensgrens van 110%. In de notitie ontbreekt hoe deze er concreet gaat uitzien, dus wil de CRR graag weten of de grens wellicht wordt verhoogd?

Ook bij de Individuele Inkomens toeslag vragen wij ons af wat u precies bedoelt? Ook de termen 'negatieve optie' of 'commerciële wijze' roepen meer vragen op. Wij vragen u dan ook om een duidelijke uitleg en toelichting van deze termen.

3. Doelgroepen

² Hiervoor benadrukken wij art. 34 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie: het recht op sociale zekerheid en sociale bijstand: de zorgplicht van de overheid om voor mensen te zorgen die niet in hun eigen inkomen kunnen voorzien. Ook art. 25 van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens is van belang: adequate levensstandaard: niet onder het sociaal minimum. Eveneens van toepassing artt. 9 en 11 van het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten en art. 12 van het Europees Sociaal Handvest.

³ De nieuwe wethouder (de heer Den Teuling) heeft overigens in het verkiezingsprogramma staan dat de minima in deze gemeente er niet op achteruit zouden gaan; deze notitie bewijst echter het tegenovergestelde.

In de notitie worden de doelgroepen niet nader gespecificeerd en niet uitgewerkt met onder andere bedragen. Wij zouden dan ook graag vernemen welke doelgroepen u ziet, wat de criteria zijn om tot een bepaalde doelgroep te worden gerekend en hoeveel geld naar welke doelgroep gaat? De tekst is daar nogal vaag en abstract over, dus vragen we u meer helderheid hierover te geven.

Overigens spreekt u van de specifieke doelgroep 56+'ers, terwijl het UWV de grens van 50+ al hanteert om de mensen aan te geven die zeer moeizaam aan het werk komen. Waarom volgt u dit niet?

4. Arbeidsgehandicapten

De CRR is benieuwd hoeveel mensen onder deze noemer bij de gemeente Roerdalen vanaf 1 januari 2015 gaan komen. Dat zijn onder andere mensen die niet meer tot de WSW-populatie worden gerekend, maar ook goedgekeurde Wajongers en jeugd die afkomstig is uit het speciaal onderwijs⁴. Uit diverse berichten blijkt nu al dat werkgevers (twee op de drie bedrijven) niet openstaan voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Hoe denkt de gemeente deze mensen aan het werk te krijgen?

De groep van 240.000 Wajongers wordt ge-herkeurd, waarbij er een eerste keuring op grond van het dossier zal plaatsvinden. U werkt samen met het UWV, dus er wordt al een eerste selectie binnen deze regio gemaakt van Wajongers die tot deze groep behoren. Wij willen graag weten op basis van welke criteria deze eerste keuringen worden gedaan en door wie? Bovendien vragen wij ons af of u deze doelgroep al pro actief benaderd met de mededeling dat er waarschijnlijk een en ander voor de belanghebbende gaat veranderen.

De CRR vraagt zich af hoe u de arbeidsplekken voor deze groep in concreto gaat creëren?

5. Afschaffing WSW

In deze kleine arbeidsmarktregio zijn er twee sociale werkvoorzieningen, te weten Westrom in Roermond en De Risse in Weert/Nederweert. De wachtlijsten zijn inmiddels

⁴ Van de 240.000 Wajongers landelijk, worden er 100.000 goedgekeurd, heeft staatssecretaris Klijnsma bij voorbaat aangekondigd. Er worden alleen mensen met een arbeidsvermogen van minder dan 20% afgekeurd; de overige mensen worden dus goedgekeurd en zullen hun uitkering verliezen. Hoeveel vallen er dan onder verantwoordelijkheid van de gemeente?

stopgezet, mensen met een tijdelijke aanstelling hebben hun ontslag gekregen, en alleen de mensen die er nu met een vast dienstverband zitten, blijven daar werken totdat deze doelgroep op 'natuurlijke wijze verloopt'. In de notitie wordt al aangegeven dat de WSW uit het participatiebudget zal worden gefinancierd, waarbij de verwachting is dat de WSW zo'n 97% van het budget zal opslokken, terwijl er voor mensen in de bijstand maar zo'n 3% overblijft. Derhalve rijzen de kosten voor het instandhouden van de WSW de pan uit, en blijft er praktisch niets over voor mensen in de bijstand. De CRR vraagt zich in gemoede af hoe deze wanverhouding tot stand is gekomen en of dit juist is?

De CRR pleit ervoor om in ieder geval de overheadkosten van Westrom en De Risse aanzienlijk terug te dringen door deze samen te voegen tot een efficiënte organisatie, waarbij de kosten voor management, directie (waaronder leaseauto's, telefoons, laptops, verblijfskosten, inhuur van externe deskundigen) worden beperkt en teruggedrongen tot een maatschappelijk aanvaardbaar peil. Het geeft geen pas de doelgroep van deze voorzieningen enorm aan te pakken en de organisatie zelf buiten schot te laten. We zijn benieuwd naar de plannen hiervoor.

We vragen ons ook af of een fusie niet in de rede ligt. Allereerst wordt de organisatie allengs kleiner door de 'sterfhuisconstructie' waardoor de 'span of control' afneemt, maar ook kunnen daardoor schaalvoordelen gerealiseerd worden en kan er voorts sprake zijn van synergetische effecten die de kosten drukken. De CRR pleit voor een studie hiernaar.

6. Sociaal deelfonds

Met enige regelmaat wordt in de Uitgangspuntennotitie geschreven over een 'sociaal deelfonds'. Zoals wij begrijpen, wordt het totale budget voor de uitvoering van de Participatiewet (samenvoeging van de 3 d's: Wajong, WSW en bijstand) in één fonds gestopt. Bedragen worden niet genoemd. Wij zouden graag zien dat aan ons inzichtelijk wordt gemaakt hoe hoog het bedrag gaat worden, wat de verdeelsleutel over de diverse doelgroepen is en hoe er onafhankelijk wordt gecontroleerd dat de bedragen inderdaad aan de juiste doelgroepen zijn besteed. Wij benadrukken dat minimagelden ook aan de minima besteed moeten worden, en dat bijscholing van de ambtenaren bijvoorbeeld uit de pot algemene middelen moeten komen; dat geldt natuurlijk ook voor de inhuur van extern personeel. Wij zijn overigens van mening dat de inhuur van extern personeel in deze tijden van bezuiniging op de sociale zekerheid beperkt moet worden, en wij

adviseren om anders ter zake deskundig personeel aan te nemen, zodat het inhuren van extra en duur personeel tot een minimum wordt beperkt.

7. Tegenprestatie

Op bladzijde 38 van de Uitgangspuntennotitie schrijft u dat u de tegenprestatie op vrijwillige basis gaat uitvoeren. Wij sluiten ons aan bij uw standpunt dat reeds bestaand vrijwilligerswerk en/of mantelzorg wordt gezien als een nuttige invulling van de tegenprestatie. Dit komt overeen met internationale verdragen waarin mensen inderdaad niet gedwongen kunnen worden verplicht onbetaald te werken.⁵ Wij zouden u dan ook adviseren om de uitkeringsgerechtigden die nu al op deze vlakken actief zijn, schriftelijk te laten weten dat hun werk gewaardeerd wordt en wordt gezien als een vorm van tegenprestatie.

We vinden het vreemd dat u in de notitie regelmatig de uitkeringsgerechtigden aan de (uitvoering van de) WMO koppelt. In onze optiek mogen bezuinigingen op de WMO niet leiden tot de onbetaalde gedwongen inzet van niet-opgeleide uitkeringsgerechtigden, terwijl het professionele team met een uitkering thuis zit. Als Cliëntenraad hebben wij u regelmatig geadviseerd en erop gewezen dat een tegenprestatie of vrijwilligerswerk niet mag leiden tot verdringing op de arbeidsmarkt en tot verdringing van werk. Wij verwijzen daarvoor naar onze website, waarbij u de reeds uitgebrachte adviezen kunt nalezen. We beschouwen deze hier als herhaald en ingelast.

Nota bene merken wij op dat, indien de gemeente besluit een uitkeringsgerechtigde te dwingen om onbetaald (vrijwilligers-) werk bij een door de gemeente bepaalde organisatie, u verantwoordelijk bent voor het voldoende verzekeren van deze

⁵ We verwijzen naar artt. 5, 15, 23 en 31 van Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, artt. 4, 23 en 24 van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, art. 4 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en fundamentele vrijheden, en artt. 1, 2, 3, 4, en 26 van het Europees Sociaal Handvest en artt. 1, 3, 7 maar ook artt. 12 en 14 van Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten.

uitkeringsgerechtigde ⁶. De uitkeringsgerechtigde mag er nooit financieel op achteruit gaan of schade hiervan ondervinden.

Wij vinden dat werk(-zaamheden) dat (die) als normaal geaccepteerd worden omschreven eigenlijk gewoon betaald moeten worden: conform tenminste het wettelijk minimumloon dan wel conform een daarvoor geldende cao.

8. Vertegenwoordiging vertegenwoordiger cliëntenraad

Aangezien u als overheid intensief samenwerkt met de andere gemeenten, UWV, sociale partners en werkgevers pleiten wij ervoor dat in dat verband ook een vertegenwoordiger van de cliëntenraad vertegenwoordigd is om de belangen van de cliënten te kunnen dienen.

9. Nuggers

Omdat de middelen beperkt zijn, vraagt de CRR zich af waarom er financiële ondersteuning wordt gegeven aan mensen die niet een beroep hoeven te doen op de sociale wetgeving. In deze tijden van volgens u economische nood moet u de middelen zorgvuldig en efficiënt inzetten, waarbij wij ervoor pleiten om dat eerst te doen aan mensen die het echt nodig hebben.

10. Mensen zijn verantwoordelijk

Het is evident dat mensen zelf verantwoordelijk zijn, en voor het merendeel van de burgers geldt ook dat ze dat zijn. De meeste mensen doen in uiterste nood een beroep op ondersteuning, waarbij de criteria de laatste tijd al behoorlijk zijn aangescherpt.

De vraag is echter wel hoe de samenwerkingspartners een rol kunnen spelen in de periode voordat een burger zich bij de gemeente meldt, zoals u schrijft.

Ook bij de klantbenadering vanuit de gemeente is onduidelijk wat u precies bedoelt met een aantal termen zoals 'een klant zet zich onvoldoende in' of 'maatschappelijke participatie' (bladzijde 18 van de genoemde notitie). De vraag hoe er wordt beoordeeld

⁶ U bent volgens ons verplicht de gemaakte reiskosten te vergoeden, en deze niet voor rekening van de uitkeringsgerechtigde te laten komen. Hetzelfde geldt voor eventuele werkkleding: de gemeente is verantwoordelijk voor de kosten van of voor dan wel voor de feitelijke werkkleding.

dat een klant zich voldoende inspant is volgens ons dan ook legitiem. Graag vernemen we het antwoord daarop van u.

Ook willen wij uw informatieplicht onder de aandacht brengen. U dient de mensen ook te wijzen op hun rechten alsmede aanvullende financiële regelingen, niet alleen op hun plichten. We zouden graag zien dat u dat anticiperend doet.

11. Financiën

In de notitie wordt er niets geschreven over de grootte dan wel hoogte van het budget. Om beleid te kunnen beoordelen en uit te voeren zijn er cijfers over de beschikbare middelen noodzakelijk. Wij hopen dan ook dat wij deze informatie mogen ontvangen zodat deze beschikbaar is. Zoals eerder aangegeven, wordt de doelgroep groter maar de middelen minder. Wij willen dan ook graag vernemen welk deel van het participatiebudget in het sociaal deelfonds wordt opgenomen.

Ook geldt voor de financiën het volgende:

- Wat is de verdeelsleutel van de doelgroepen?
- Hoe wordt de verdeling gecontroleerd?
- Kan de verdeling tussentijds worden bijgesteld als een doelgroep onverwacht groeit?

Wij zijn bezorgd over uw opmerking dat u het inkomensbudget wilt inzetten voor het terugdringen van de uitkeringslasten, want dat budget is juist bestemd voor de uitkeringsgerechtigden; niet om de doelgroep te beperken.

Ook is het verontrustend dat er in de regio een groei van uitkeringsgerechtigden tot 15% wordt verwacht. Hebt u enig idee wie dit zijn en hoe het aandeel hierin van Roerdalen zich verhoudt ten opzichte van de regio? Bovendien pleiten wij ervoor om additionele middelen zinvol te besteden, en bij voorbeeld niet aan de zoveelste sollicitatiecursus. Doelmatigheid en doeltreffendheid zouden naar ons oordeel uitgangspunten moeten zijn, waarbij helder omschreven zou moeten worden wat hieronder wordt verstaan en hoe deze worden bereikt.

12. Vakmanschap

Net zoals de uitkeringsgerechtigden verantwoordelijk zijn, zijn ook de ambtenaren verantwoordelijk voor hun professionaliteit en deskundigheid. Vakmanschap en

meesterschap worden eigenlijk verondersteld. In werk en houding zou dit als vanzelf uitgestraald moeten worden. In deze arbeidsmarkt moet het toch voor de gemeente makkelijk zijn om goed gekwalificeerd personeel te vinden zonder nog eens extra te moeten investeren in deskundigheidsbevordering op kosten van het toch al beperkte budget. Wij vragen ons dan ook af wat de kwaliteitseisen zijn, hoe deze up to date gehouden worden en of er regelmatig beoordeeld wordt of het functioneren nog voldoet.

Als u de cliënt afrekent, wordt een ambtenaar ook afgerekend. Heel twijfelachtig vinden wij uw opmerking dat “de uitvoering van de Participatiewet zo sterk [is] als de uitvoerder die in de spreekkamer zit”. Dat belooft weinig goeds voor 2015, en wij uiten onze bezorgdheid over de toon van willekeur die uit deze opmerking te halen is.

Rechtmatigheid moet te allen tijde de boventoon voeren en worden gehandhaafd; hier mag nimmer aan worden getoerd, want dat tast de fundamenten van de democratische rechtstaat aan (bladzijde 32). Ook is het staatsrechtelijk naar onze mening onjuist om te spreken van een “wederkerigheid” met betrekking tot de relatie staat-burger. De overheid beschikt over gezagsautoriteit, waarbij er geen sprake is van wederkerigheid.⁷

Wij zijn van mening dat u rekening dient te houden met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur bij het opstellen en uitvoeren van dit beleid; dat zien wij echter onvoldoende terug in deze notitie.

Bij de Maatregelenverordening verwijzen wij naar ons uitgebracht Fraude-advies, waar wij tot op heden geen enkele reactie over hebben ontvangen. Mogen we er thans van uitgaan dat u onze adviezen overneemt?

13. Betrekking CRR

Wij geven hier tijdig aan dat wij graag betrokken worden bij het schrijfproces van de verordeningen, zodat u gezamenlijk met de cliëntenparticipatie aan de slag gaat. Uw wethouders hebben overigens bij de informatiebijeenkomsten benadrukt dat het jaar 2015 een overgangsjaar is en dat u zorgdraagt voor een zachte landing. Wij vertrouwen er op dat u uw woord houdt en dit ook doet voor de minima in deze gemeente.

⁷ Volgens de auteurs van de onderwijseditie van ‘Bestuursrecht in de sociale rechtsstaat. Deel 1 Bestuursrecht algemeen, normering, uitvoering, handhaving.’, Deventer, Kluwer, 2010.

In elk geval vertrouwen we er op een antwoord te krijgen op de door ons gestelde vragen en dat u ons advies ter harte neemt. Mocht u prijsstellen op een mondelinge toelichting, dan zijn we daar zeker toe bereid.

In afwachting van uw reactie, tekenen,

hoogachtend,

namens de Cliëntenraad Roerdalen,

Mr. G.C. van Elk,
voorzitter

Drs. N. van Poll
secretaris