

Notulen vergadering 2015

Datum: 15.09.2015

Tijd: 9:00 – 12:30

Aanwezig: G. van Elk, E. van Kalker, C. Hustinx, J. van Horen,
H. van Birgelen, G. Hermans, G. Hendrikx,
de raadsleden mevr. Van Elmpt en dhr. Van der Linden

Het eerste half uur: mevr. L. Bronzwaer-Bruijnzeels en
mevr. C. Smeets van de gemeente

Afwezig: N. van Poll (afgemeld), M. Bamberger,
De raadsleden J. Aelen, H. Nijskens en W. van Pol hebben
zich afgemeld.

Voorzitter: G. van Elk
Notulist: G. Hendrikx

(plaatsvervangend)

Verzendlijst: Allen

Datum volgende
vergadering:

Reguliere vergadering 6 oktober 2015 vanaf 09.00 uur

Agenda:

- 1) 09.00- 09.05: Opening vergadering en vaststelling van de agenda
- 2) 09.05- 09.20: Mededelingen
- 3) 09.20- 10.00: Notulen
 - a) Reguliere vergadering d.d. 23 juni 2015
- 4) 10.00- 10.30: Verzoeken om advies inzake:
 - a) Herziene beleidsregels re-integratie
 - b) Evaluatie Participatiewet gemeente Roerdalen januari – juni 2015
 - c) Evaluatie Minimabeleid
 - d) Evaluatie Plangroep 2014 incl. Jaarverslag 2014 Plangroep (schuldhulpverlening)
- 5) 10:30-10.35: Pauze
- 6) 10.35- 10.45: Financiën
- 7) 10.45- 11.40: Adviezen: stand van zaken:
 - a) inzake Verordening loonkostensubsidie
 - b) Ongevraagd advies inzake mediation
- 8) 11.40- 11.55: Website & PR
 - a) Website wordt binnenkort door websitebouwer opnieuw vormgegeven. De secretaris zal u informeren over de stand van zaken.
 - b) Facebook. Wat vinden we ervan tot nu toe?
 - c) Columns CRR
- 9) 11.55-12.00: Wat verder ter tafel komt en rondvraag.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 9.00 uur met een welkomstwoord voor iedereen, speciaal de aanwezige beleidsmedewerkers van de gemeente, de raadsleden en het nieuwe lid van de CRR. Een lid en 3 raadsleden hebben zich afgemeld, een lid is zonder afmelding afwezig, een lid heeft aangegeven een half uur later de vergadering bij te wonen.

2. Medelingen

Ten aanzien van de agenda maakt een lid haar bezwaar kenbaar over de te volle agenda. Verder wil zij een voorstel doen over de vergaderdata.

De voorzitter maakt attent op een uitnodiging voor seminar "Kwaliteitsgericht denken" en geeft aan hier later in de vergadering op terug te komen. Vervolgens krijgt mevr. L. Bronzwaer het woord:

1) Ongevraagd advies CRR inzake mediation:

Mevrouw L. Bronzwaer-Brijnzeels bedankt de CRR voor het advies inzake Mediation, dat op 29 september a.s. in het College van B&W besproken zal worden. Het standpunt van de CRR is begrijpelijk. Nu wordt een vorm van pre-mediation toegepast door medewerkers, die daarvoor een speciale training hebben gevolgd.

De voorzitter licht toe, dat een mediator onafhankelijk moet zijn naar beide partijen en dat de pre-mediation, zoals de gemeente dit noemt, hieraan niet voldoet.

Mediation is een goede manier om problemen in de kiem te smoren en kostbare procedures te voorkomen.

Indien men desondanks niet tot overeenstemming kan komen, blijft altijd de juridische weg nog open.

2) Privacy:

De gemeente is druk bezig om hierin verbeteringen door te voeren op verschillende vlakken, zoals trainingen voor medewerkers en ook staat het op de agenda voor het teamoverleg om de noodzaak van het privacybeleid te benadrukken.

3) vertegenwoordiging CRR in het Werkbedrijf.

De gemeente heeft de voorzitter voorgedragen als vertegenwoordiger van de cliëntenraden in het Werkbedrijf.

De voorzitter heeft hiervoor al een gesprek gehad en wil deze functie aanvaarden, mits dit door alle cliëntenraden in deze Arbeidsmarktregio wordt gedragen. Hij heeft om deze reden ook al contact gehad met Stichting De Pijler.

4) Evaluatie Participatiewet gemeente Roerdalen januari-juni 2015.

Mevrouw Bronzwaer merkt op, dat het eigenlijk nog te vroeg is om een goede evaluatie te maken.

Men wil een klanttevredenheidsonderzoek laten uitvoeren en zij vraagt of de CRR nog punten wil voordragen, die zij daar graag in terug willen zien.

De voorzitter zegt toe, dat dit in de CRR besproken zal worden.

5) Wet taaleis.

Deze wetgeving moet door de gemeente nog verder uitgewerkt worden. Men is daar nog mee bezig.



CLIËNTENRAAD
ROERDALEN

Een lid vraagt zich af of deze wet ook geldt voor de te verwachten vluchtelingen. Het antwoord op deze vraag is, dat voor iedereen, die een inburgeringsplicht heeft ook de wet taaleis geldt.

Mevr. Smeets vult nog aan, dat aan iedereen dezelfde eisen worden gesteld. Voor nieuwe uitkeringsgerechtigden geldt dit per 1 januari 2016 en voor oude vanaf 1 juni 2016.

Vervolgens verlaten mevr. Bronzwaer en mevr. Smeets de vergadering om ca. 9.20 uur.

3. Notulen vergadering d.d. 23 juni 2015

De notulen van de vergadering van 23 juni 2015 worden zonder aanpassingen goedgekeurd en daarmee vastgesteld.

4. Verzoeken om advies inzake

a) Herziene beleidsregels re-integratie

Een lid merkt op hiervan geen exemplaar te hebben ontvangen; wel enkele andere stukken.

Art.2.1 Zoekperiode.

Door enkele leden worden de problemen rond de zoekperiode aangekaart. Door de korte werktrajecten ontstaat er een soort draaideur constructie, waardoor uitkeringsgerechtigden steeds weer bij aanvraag van een uitkering in een zoekperiode terecht komen. Wanneer zij door de gemeente in een dergelijk kort traject geplaatst worden, zou de zoekperiode dienen te vervallen. De aanvraag voor een uitkering zou eigenlijk in behandeling genomen moeten worden voor de uitkering ingaat.

De voorzitter wil dit even verder uitzoeken.

Art.2.3 Sollicitatieplicht

In dit artikel staat dat men 3 sollicitaties per week dient te doen. Een lid merkt op, dat in de praktijk 5 sollicitaties per week worden gevraagd.

Art. 2.4c. Een lid merkt op, dat sollicitaties vaak via internet gaan en dat men dan geen bewijs hiervan heeft.

Art. 3.2.1 nadere verplichtingen.

Een lid merkt op het bezwaarlijk te vinden dat het College van B&W iemand kan verplichten om een medische behandeling te ondergaan. Hoe is het gesteld met de onafhankelijkheid van door het college ingeschakelde bedrijfsartsen.

Art. 4.1.5b Budgetplafond voorzieningen.

De Cliëntenraad zou graag nader geïnformeerd willen worden over de hoogten hiervan. Hoe wordt bepaald welke personen hiervoor in aanmerking komen? Hoe hoog zijn de financiële risico's?

Een lid is van mening, dat er veel geld wordt verspild aan zinloze trajecten, zonder kans op een serieuze baan.

Er wordt een voorstel gedaan door een van de niet leden om doelmatigheid en doeltreffendheid ter discussie te stellen. Kan men dit ook buiten de gemeente bespreekbaar maken? (bijv. bij De Pijler?)

Enkele leden geven voorbeelden van situaties in de praktijk.

Art. 5.6.5. Het college kan een participatieplaats maximaal tot 24 maanden verlengen. Feitelijk is er dan sprake van een reguliere baan en kan er geen sprake meer zijn van additionele werkzaamheden, waardoor er ook sprake is van verdringing.

Art. 6.2.2 loonwaardebepalingssysteem.

Een lid vraagt zich af, waarom het College er voor kiest om de Matchcare methode door Westrom te laten uitvoeren, terwijl voor veel andere adviezen met UWV wordt



CLIËNTENRAAD
ROERDALEN

samengewerkt. Een van de aanwezigen geeft aan, dat hiervoor gekozen is, vanwege de ervaring, die Westrom op dit gebied heeft.

Bijlage 1 Schema re-integratie-instrumenten en doelgroepen.

Art. 7 Omschrijving scholing.

Een lid vraagt zich af welke scholingen aangeboden worden en dat het er op lijkt dat dit de intentie om maatwerk te leveren weer teniet doet. Zijn de uitkeringsgerechtigden hiermee gebaat?

b) Evaluatie Participatiewet gemeente Roerdalen januari-juni 2015

3.2 Betreffende de tewerkstelling van uitkeringsgerechtigden bij de restauratie van monumenten wordt aangegeven, dat dit volgens de gemeente formeel-juridisch niet onder de tegenprestatie viel. De Cliëntenraadsleden vragen zich hierbij af, waar dit dan wel onder viel. Een lid merkt op, dat de mensen, die de gemeente hiervoor inzette toch behoorlijk werden misleid in dit opzicht en dat aan zelfs de meest basale voorwaarden om op een bouwproject ingezet te worden niet werd voldaan. In een vorige vergadering gaf de wethouder aan, dat de verantwoording hiervoor bij de aannemer en niet bij de gemeente lag. Een lid merkt op, dat een aannemer toch moeilijk verantwoordelijk gesteld kan worden voor mensen, die hij niet in dienst heeft.

Bij de diverse genoemde verordeningen is ook sprake van opgelegde maatregelen, boeten e.d.. Ook zijn in een aantal gevallen bezwaarschriften ingediend, waarvan sommige wel en andere niet gegrond zijn verklaard. In aantal zaken was sprake van "pre-mediation" en zijn bezwaren weer ingetrokken.

De cliëntenraad zou dit graag nader toegelicht zien en in cijfers uitgesplitst.

3.6 Loonkostensubsidie

Een van de leden meent dat het verschil in loonwaarde niet alleen tussen WML en de loonwaarde van de werknemer berekend dient te worden, maar ook door het in bepaalde branches geldende CAO loon en de loonwaarde van de werknemer.

4.4 Maatschappelijk Actief Bonus

De cliëntenraad zet grote vraagtekens bij het automatisch verstrekken van de MAB aan cliënten, die worden ingezet bij de restauratie van monumenten, waardoor de verplichting om een overeenkomst aan te leveren voor deze doelgroep wordt geschrapt. Een lid merkt op, dat er ook weer een nieuw project op stapel staat volgens een artikel in 1Roerdalen, waarbij ook weer sprake is van de inzet van uitkeringsgerechtigden en wil graag van de gemeente weten voor welke uitkeringsgerechtigden, op welke manier en onder welke voorwaarden dit opgezet gaat worden.

4.5 Beleidsregel kostendelersnorm

Een lid geeft een voorbeeld van een situatie, waarbij de kostendelersnorm wordt toegepast bij een moeder en haar gehandicapte dochter, waardoor men als eindresultaat te weinig inkomen meer dreigt te hebben om te kunnen voorzien in levensonderhoud. Ook stelt men zich de vraag, om welke reden de gemeente ervoor heeft gekozen zelf invulling te geven aan het begrip commerciële verhuur.

4.6 Vervangend beleid WtcG en CER

Een lid vraagt zich af of het de bedoeling van de overheid was, de Klijnsma-gelden te gebruiken voor een aanvullende ziektekostenverzekering.

6. Re-integratie

Enkele leden merken op, dat voorkomen moet worden, dat via een omweg voor de doelgroep beschut werk weer een constructie als Westrom wordt gecreëerd. Deze constructie was erg duur en drukt zwaar op het Participatiebudget. Terwijl de opzet van de PW een sterfhuisconstructie is. Een van de aanwezigen merkt op, dat werk best belangrijk is voor deze doelgroep. Voorheen werd dit door de AWBZ bekostigd en nu door de gemeente. Dit naar aanleiding van een opmerking van een van de leden om deze mensen gewoon een uitkering te geven en dure begeleidingskosten uit te sparen.

Volgens een van de leden heeft het UWV premiekortingen werkgevers van jongeren tot 27 jaar en ouderen werknemers van 56 jaar en ouder. Hoe is dit bij de gemeente?

Dhr. Van der Linden merkt op dit een prima vergadering te hebben gevonden, waar hij een stuk wijzer van geworden is. Hij stelt voor om alle stukken van de cliëntenraad aan het College van B&W het verzoek te doen deze ook door te geven aan Vereniging Nederlandse Gemeenten VNG. Vervolgens verlaat hij de vergadering vanwege andere verplichtingen. De voorzitter bedankt hem voor zijn aanwezigheid en stelt voor om nu even een korte pauze in te lassen om 11.20 uur.

Vervolgens wordt de vergadering hervat bij punt 7 van de evaluatie PW gemeente Roerdalen januari-juni 2015.

7.2 Westrom

Een van de aanwezigen merkt op, dat de Westrom en Risse bezig zijn met de geplande fusie en stelt voor dit nauwlettend te volgen. Hoe gaat afbouw plaatsvinden en welke constructies gaat men hiervoor gebruiken.

7.3. Op dit moment functioneert het Werkbedrijf nog niet. Een van de aanwezigen merkt op, dat het , betreffende garantiebannen in Roerdalen, maar om een heel klein aantal banen gaat, die extra gecreëerd dienen te worden.

Een van de leden vraagt zich af wat Werk.Kom is.

7.5 Samenwerking met andere partijen.

Een lid vraagt of de bedrijfsartsen voor de PW voor de gemeente door Spijkenburg geleverd worden.

8.3 Procedure bezwaar, beroep en klachten.

Ook hierbij wordt weer de vraag gesteld om nadere toelichting bij het opleggen van maatregelen, aantallen, hoe wordt het afgehandeld. Hoe vaak wordt pre-mediation toegepast etc.

Om 11.40 uur verlaat H. van Birgelen de vergadering wegens andere verplichtingen.

9. Communicatie

Op de vraag hoe de communicatie door de gemeente aan de doelgroepen wordt ervaren zijn enkele leden van mening, dat er inderdaad wel allerlei advertenties en folders gemaakt worden, maar dat de inhoud erg algemeen is, waardoor de mensen nog niet veel wijzer worden.

10. Privacy

Een van de aanwezigen begrijpt niet helemaal waar dit betrekking op heeft en krijgt hierover een toelichting met praktijkvoorbeelden, waaruit blijkt hoe gevoelig dit ligt, wanneer iedereen binnen de gemeente inzage heeft in gehele dossiers van cliënten, zonder dat daarvoor een noodzaak aanwezig is.



CLIËNTENRAAD
ROERDALEN

Over het evaluatieverslag merkt een van de leden in zijn algemeenheid op, blij te zijn toch een aantal elementen, waar door de Cliëntenraad aandacht op gevestigd is, nu ook hierin terug te vinden. In het verleden is in de cliëntenraad al vaker gesproken over het hebben van een contactpersoon voor cliënten. In het 3D overleg, dat onlangs is gehouden, werd door de wethouder gesproken over de pilot in Vlodrop, waar o.a. naast telefonisch contact ook een inloopspreekuur is voor mensen met vragen over WMO en CJG. Het zou aanbevelenswaardig zijn om dit uit te breiden met een onafhankelijk cliëntadviseur Werk en Inkomen, waar uitkeringsgerechtigden met al hun vragen terecht kunnen. Bovendien zou het jammer zijn als zo'n inloopspreekuur in de toekomst weer geschrapt zou worden (de wethouder gaf aan, dat de voorkeur uit ging naar huisbezoeken). Bepaalde cliënten kunnen immers door omstandigheden de voorkeur geven aan een gesprek op neutraal terrein. Te denken valt bijv. wanneer er sprake is van huiselijk geweld, bepaalde angststoornissen e.d.

Omdat het niet mogelijk blijkt alle agendapunten in deze vergadering af te handelen, stelt de voorzitter voor deze in de volgende vergadering te bespreken en gaat over naar de rondvraag.

9. Wat er verder ter tafel komt en rondvraag

Een lid maakt in het kort melding van hetgeen aan de orde kwam op de studiedag van De Pijler/Stimulanz op 4 september 2015. Er zullen informatieavonden gehouden gaan worden voor mensen in de Wajong. Deze groep zal in de komende jaren herkeurd worden. Voorgesteld wordt de advertentie over de informatieavonden ook op de website van de CRR te plaatsen.

Verder is er gesproken over het opstellen van een toekomstvisie door De Pijler. Zodra beide concepten verder uitgewerkt zijn ontvangt de CRR hiervan een exemplaar.

Mevrouw Van Elmpst merkt op dat het voor haar een eyeopener was deze vergadering te hebben bijgewoond.

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun komst en inbreng en sluit vervolgens om ca. 12.15 de vergadering.